

## 中国城镇化在缩小城乡中老年人认知差距中的作用研究

随着人口老龄化和城镇化快速推进，既有研究发现城乡认知能力差距不断扩大，但对城镇化是否可以减小城乡认知差距缺乏证据。本研究主要探讨三个问题：1) 城乡是否存在认知差距？2) 农村向城镇迁移是否能缩小城乡认知差距？3) 越早向城镇迁移是否越能减少缩小认知差距？

### 一、研究方法

基于 2015 年中国健康与养老追踪调查 (CHARLS) 数据，采用 Blinder-Oaxaca 分解方法，将认知差距分解为可观察特征解释的差距和无法解释的差距，并量化了绝对解释和相对解释部分。

主要变量有出生时的城乡差距以及城镇化类型。出生时的城乡差距定义为个人的首个户口类型，即城镇户口或农村户口。对于出生为农村户口的人群，可根据城镇化类型进一步分为三类：(1) 非城镇化：一直持有农村户口并始终在农村地区；(2) 半城镇化：一直持有农村户口但从农村迁移到城镇地区；(3) 完全城镇化：出生时为农村户口的个人迁移到城镇地区并取得城镇户口。对于半城镇化和完全城镇化的人群，根据其首次迁移到城镇的年龄，将其分为 0-17 岁和 18 岁以上迁移两种类型。

### 二、主要发现

#### (一) 城镇和农村出生非城镇化的人群是否存在认知差距？

在模型 1 中，城镇出生人群的认知得分比农村出生非城镇化人群高 3.229 分 ( $p < 0.001$ )。认知差距主要由个体属性的差距解释 (57.9%)，其中最重要的解释因素为 7 年以上受教育程度 (占可解释认知差距的 79.0%)。这可以解释为，如果农村出生且非城镇化的个体拥有与城镇出生的个体相同的教育机会，他们的认知能力将会有所提高。其他对认知差距有重要贡献

的因素为 IADLs (11.2%)、工作 (5.9%) 和是否参加社会活动 (5.7%)。可以推测，出生在农村地区的人通常在社会经济上处于劣势。农村地区的教育和就业机会有限，缺少激发个体认知发展的环境。长期从事农业工作不利于农村居民获得较高的经济回报和稳定收入。同时，农村社会参与和互动资源和机会可能较少，从而导致农村居民较低的认知能力。

#### (二) 农村向城镇迁移是否能缩小城乡认知差距？

本研究表明，从农村到城镇迁移的人表现出更好的认知能力。在模型 2 中，农村城镇化人群的认知得分比非城镇化人群高 1.948 分 ( $p < 0.001$ )。认知差距主要由个体属性差距 (50.9%) 解释，其中初中及以上教育 (53.1%)、小学教育 (17.1%)、IADLs (11.4%)、社会活动 (8.7%) 和工作 (7.8%) 是重要解释因素。接受高等教育、身体机能较好、参加社会活动和从事非农业工作的比例越大，认知水平越高。这些协变量可以反映迁移后个体所受影响，说明迁移对缩小城乡认知差距具有重要作用。

根据社会流动理论，农村移民倾向于向上流动，表现为较高的教育水平和职业流动，从而获得更多的健康资本。此外，与转折点理论一致，迁移可以作为一个转折点，使移民接触到更多的机会和更好的服务，从而大大提高他们的认知。当用同化理论解释时，这种效应可能源于社会、经济和文化适应的认知复杂性。迁移到城镇的人将逐渐采取更健康的生活方式，获得高质量的公共资源，更加关注家庭关系，并在城镇地区发展新的社会关系。

半城镇化和完全城镇化与非城镇化的认知差距呈现出不同的模式。模型 3 中，半城镇化人群的认知得分为 11.021 分，比非城镇化人群高 1.266 分 ( $p < 0.001$ )。在

可解释的认知差距中，成年社会经济状况（54.9%）、身体功能（12.5%）、社会支持（8.1%）和生活方式（0.8%）是与城镇环境相关的重要因素。

模型 4 中，完全城镇化人群认知得分为 12.369 分，比非城镇化人群高 2.614 分（ $p < 0.001$ ）。在可解释认知差距中，成年社会经济状况（93.4%）、社会支持（10.0%）和生活方式（2.1%）的贡献更大。其中完全城镇化的认知差距更多有与环境相关的解释成分。由此可以推断，迁移后有利的环境条件更有利于完全城镇化人群，体现为接受教育、从事非农业工作、参加社会活动的比例更大，生活方式更好。由于社会对农村身份的刻板印象和以户籍制度为代表的排斥机制，半城镇化人群的社会流动性较低，在向上流动时可能面临更多障碍。

### （三）越早向城镇迁移是否越能减少缩小认知差距？

在模型 5 中，18 岁及以上迁移者的认知得分为 11.585 分，比非城镇化者高 1.830 分（ $p < 0.001$ ）。可解释的与城镇环境相关的认知差距主要包括成年社会经济状况（76.8%）、身体功能（12.9%）、社会支持（9.0%）和生活方式（1.8%）。在模型 6 中，0-17 岁迁移者的认知能力得分为 12.912 分，比非城镇化者高 2.342 分（ $p < 0.001$ ）。在可解释的认知差距中，成年社会经济状况（81.0%）和社会支持（9.6%）的占比更大，提示迁移可以通过环境中的有利变化进行，这种变化会随着时间推移产生累积效应。

早期迁移与晚期迁移的样本相比，与城镇环境有关的认知差距更大，这表明移民是通过环境的有益变化进行的，这种变化随着时间的推移具有累积效应。为追求教育或职业机会而在早期迁往城镇，有助于提高自己的社会经济资源，为向上流动奠定基础，促进更好的认知。

可解释的个体特征对认知差距的贡献如图 1 所示。在所有模型中，成年期社会经济状况解释了认知差距的很大部分。对

于完全城镇化和更早迁移的样本来说尤为如此。这表明，移民环境的变化对缩小移民认知差距具有重要作用。

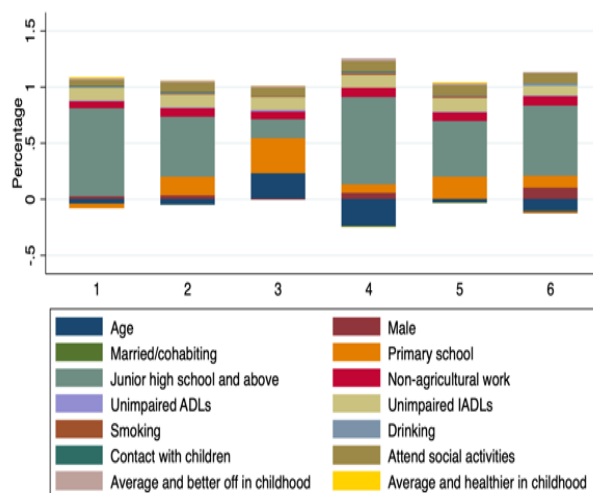


图 1 个体特征对认知差距的贡献（对应模型 1-6）

## 三、结论与启示

综上所述，本研究认为，城镇和农村出生的人群之间存在较大的认知差距。在农村出生的人群中，城镇化人群的认知水平高于非城镇化人群。对于完全城镇化和早期迁移的人来说，有更大的可解释的环境相关因素。结果表明，迁移可以通过环境中有益的累积变化进行，并弥合认知差距。因此，有必要进一步打破城乡二元结构，给予农村平等的发展机会。同时，可以通过增强个体社会经济地位、社会支持，改善身体健康和生活方式等方式缩小城乡认知差距。

注：本文摘译自课题组论文：Ye X, Zhu D, He P\*. Earlier Migration, Better Cognition? The Role of Urbanization in Bridging the Urban-Rural Cognition Gaps in Middle and Older Age. *Aging & Mental Health*, Published online: 20 Jan 2021.

（叶欣，何平）

《卫生发展瞭望》是北京大学中国卫生发展研究中心根据研究成果、系统综述、会议讨论、国际交流等获得的信息，每期针对一个卫生发展领域热点问题，发表研究发现、观点和政策讨论。